

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе – первый
проректор  В. В. Алексеев

18 мая 2016 г.



ПРОГРАММА ПРАКТИКИ
Научно-исследовательская работа
(Наименование практики)

Направление подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки
**Дополнительное образование (музыкальное образование
в области народного пения)**

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Чебоксары 2016

1 Цели практики

Целями научно-исследовательской работы являются систематизация, расширение и закрепление профессиональных знаний, формирование у студентов навыков ведения самостоятельной научной работы; интеграция и закрепление в практической исследовательской деятельности знаний о методологии научного педагогического исследования и навыков его проведения.

2 Задачи практики

Задачами научно-исследовательской работы являются:

- закрепление и углубление теоретических знаний, полученных студентами в процессе обучения, сформированных практических навыков и компетенций в процессе освоения бакалаврской программы,
- приобретение опыта самостоятельной научно-исследовательской работы,
- овладение разнообразными методами научной работы.

3 Место практики в структуре ОПОП ВО

Научно-исследовательская работа является обязательным видом учебной работы, входит в раздел Б 2 «Практики» учебного плана по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» профилю «Дополнительное образование (музыкальное образование в области народного пения)».

Научно-исследовательская работа осуществляется на завершающем этапе основной образовательной программы обучения студентов. Научно-исследовательская работа сопряжена с темами выпускных квалификационных работ практикантов, формирует у студентов навыки исследовательской деятельности и способствует более качественной разработке и выполнению выпускной квалификационной (бакалаврской) работы.

Данный вид практики предусматривает обобщение и анализ опыта, приобретенного в процессе подготовки и написания курсовых работ, предшествующих практик, реализацию приобретенных знаний и умений в период учебы, а также подготовку к написанию выпускной квалификационной (бакалаврской) работы.

4 Вид, тип, способ и форма проведения практики

Вид практики – производственная практика. Тип практики – научно-исследовательская работа. Способ проведения практики – стационарная практика. Форма проведения практики – дискретная.

5 Место и время проведения практики

Научно-исследовательская работа проводится на базе факультета художественного и музыкального образования и является исследованием по теме выпускной квалификационной бакалаврской работы студента.

Время проведения практики – 8 семестр.

6 Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения практики

В результате прохождения данной практики обучающийся должен приобрести следующие практические навыки, умения, профессиональные компетенции: готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11).

По итогам прохождения практики студент должен:

знать:

- основные понятия и категории методологии научного исследования;
- основные термины и понятия в области выбранной темы научно-исследовательской работы;

- ведущие периодические научные издания;

уметь:

- изложить содержание основных понятий, используемых в научно-исследовательской работе;

- правильно оформлять библиографический список;

- осуществлять индивидуальную научно-исследовательскую деятельность;

владеть:

- навыками самостоятельной работы с научной литературой;
- навыками научно-исследовательской деятельности в выбранной области;

- навыками написания научной работы, грамотного оформления паспортной части;

- умением использовать данные различных словарей при анализе лингвистического материала;

- навыком устного научного выступления и участия в научной дискуссии;

- навыком письменного изложения научного материала в тексте исследовательской работы.

7 Структура и содержание практики

Общая трудоемкость практики составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

7.1 Структура практики

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды учебной / производственной работы на практике, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля
1	2	3	4
1	Подготовительный этап,	Установочная конференция: ознакомление с программой	Участие в установочной конференции

		практики и необходимыми учебно-методическими материалами (2 часа).	Индивидуальный план прохождения практики
2	<i>Основной этап</i>	Изучение специальной литературы и другой научно-педагогической информации, достижений отечественной и зарубежной науки в области музыкального образования (30 часа); составление библиографического списка (6 часов); участие в проведении научных исследований или выполнении научно-методических разработок (8 часа); констатирующий эксперимент (12 часа); осуществление сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме выпускной квалификационной работы (34 часа); участие в научно-практической конференции (6 часов).	Дневник научно-исследовательской работы Составление библиографического списка Актуальность ВКР Материалы опытно-экспериментальной работы
3	<i>Заключительный этап</i>	Подготовка отчетной документации по практике (4 часа) Подготовка к выступлению на итоговой конференции (2 часа) Итоговая конференция (2 часа)	Проверка комплекта отчетной документации по практике Выступление на итоговой конференции по практике Дифференцированный зачет

7.2 Содержание практики

Подготовительный этап: конференция по вопросам организации практики, ознакомление обучающихся с программой НИР, заполнение дневника НИР, ознакомление с распорядком прохождения НИР, формами отчетности, порядком защиты отчета по НИР, требованиям к оформлению отчетной документации. Консультации научных руководителей ВКР, получение индивидуальных заданий в соответствии с темой ВКР. Составление плана практики, где обязательными заданиями являются: составление библиографического списка, проведение констатирующего эксперимента, разработка плана-конспекта занятия по теме выпускного квалификационного исследования; анализ экспериментальных данных; оформление результатов исследования.

Основной этап: выполнение заданий НИР. Студенты работают с первоисточниками, консультируются с научным руководителем и преподавателями.

Заключительный этап: систематизация и анализ выполненных заданий, доработка и защита студентом отчета.

8 Формы отчетности по практике

Итоговая аттестация по результатам научно-исследовательской работы осуществляется в форме дифференцированного зачета.

Время проведения аттестации – не позднее трех дней после завершения прохождения практики.

На зачет студент представляет:

- характеристику научного руководителя;
- дневник НИР;
- отчет о работе;
- итоги констатирующего эксперимента по теме выпускной квалификационной (бакалаврской) работы;
- библиографический список.

9 Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике

9.1 Паспорт фонда оценочных средств по практике

№ п/п	Наименование раздела (этапа) практики	Код компетенции	Форма контроля	План-график проведения контрольно-оценочных мероприятий
1	Подготовительный этап	ПК-11	1. Отметка о посещении установочной конференции	
			2. Индивидуальный план прохождения практики	
2	Основной этап	ПК-11	1. Дневник научно-исследовательской работы	В течение практики
			2. Составление библиографического списка	
			3. Актуальность ВКР	
			4. Материалы опытно-экспериментальной работы	
3	Заключительный этап	ПК-11	1. Проверка комплекта отчетной документации по практике	После окончания практики Не позднее двух недель после окончания практики
			2. Выступление на итоговой конференции по практике	
			3. Дифференцированный зачет	

9.2 Оценочные средства по практике

Подготовительный этап

Критерии оценивания участия в установочной конференции по практике (до 5 баллов)

Практикант должен принять участие в работе установочной конференции.

«5 баллов» ставится, если студент присутствовал на установочной конференции.

«0 баллов» ставится, если практикант не явился на установочную конференцию.

Критерии оценивания индивидуального плана прохождения практики (до 10 баллов)

Практикант должен в течение первых двух дней практики составить индивидуальный план прохождения практики, согласовать с научным руководителем, утвердить его у руководителя практики.

«10 балла» ставится, если индивидуальный план прохождения практики составлен вовремя, согласован с научным руководителем, утвержден руководителем практики.

«7 балла» ставится, если индивидуальный план прохождения практики составлен не вовремя, с научным руководителем, утвержден руководителем практики.

«3 балла» ставится, если индивидуальный план прохождения практики составлен не вовремя, не согласован с научным руководителем, не утвержден руководителем практики.

«0 баллов» ставится, если индивидуальный план прохождения практики не составлен.

Основной этап

Критерии оценивания дневника практики (до 10 баллов)

Студент должен ежедневно вести дневник практики, в котором фиксировать результаты наблюдений, анализ работы в период практики.

«10 баллов» ставится, если записи в дневнике велись подробно, систематически, в соответствии с требованиями, носят аналитический характер. По записям в дневнике можно представить весь процесс прохождения практики практиканта.

«8 баллов» ставится, если записи в дневнике велись систематически, в соответствии с требованиями, носят аналитический характер.

«5 баллов» ставится, если дневник велся небрежно, несистематически, записи носят констатирующий характер.

«3 балла» ставится, если практикант проявил небрежность по отношению к ведению дневника, записи велись несистематически, с полным отсутствием интереса и ответственности к практике.

Критерии оценивания библиографического списка (до 10 баллов)

«10 баллов» ставится, если библиографический список составлен в полном соответствии с требованиями, содержит не менее 30 наименований.

«8 баллов» ставится, если при оформлении списка допущены несущественные неточности.

«5 баллов» ставится, если при оформлении списка допущены существенные недочеты.

«2 балла» ставится, если список составлен не в соответствии с требованиями.

Критерии оценивания актуальности темы ВКР (до 10 баллов)

«10 баллов»: актуальность темы исследования отлично аргументирована. Суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и зарубежного опыта. Изложена своя точка зрения.

«8 баллов»: актуальность темы исследования достаточно хорошо аргументирована. Суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и зарубежного опыта.

«5 баллов»: актуальность темы исследования аргументирована на удовлетворительном уровне. Изложение теории описательное, нет увязки темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы.

«3 балла»: актуальность темы не аргументирована. Уровень теоретической проработки низкий.

Критерии оценивания степени выполнения программы практики (до 10 баллов)

«10 баллов» ставится, если практикантом выполнены в полной мере и в отведенные сроки все задания практики, все отчетные документы оформлены и представлены в соответствии с требованиями.

«8 баллов» ставится, если практикантом выполнены и отведенные сроки все задания практики, все отчетные документы оформлены и представлены в соответствии с требованиями. Имеются некоторые неточности в оформлении материалов.

«5 баллов» ставится, если практикантом выполнены в полной мере и отведенные сроки не все задания практики, все отчетные документы оформлены и представлены с некоторыми нарушениями требований.

«3 балла» ставится, если практикант проявил халатность по отношению к обязанностям практиканта, задания практики выполнялись с опозданием, отчетные документы оформлены и представлены с нарушением определенного срока.

Заключительный этап

Критерии оценивания характеристики студента-практиканта (до 5 баллов)

«5 баллов» ставится, если положительная характеристика студента-практиканта, данная научным руководителем, представлена в срок, содержит полный анализ деятельности практиканта в период прохождения практики.

«4 балла» ставится, если положительная характеристика представлена в срок.

«3 балла» ставится, если характеристика представлена не в назначенный срок, в отзывах о работе практиканта имеются замечания.

«2 балла» ставится, если характеристика представлена с большим опозданием, в отзывах о работе практиканта имеются замечания.

Критерии оценивания качества представленных материалов опытно-экспериментальной работы (до 10 баллов)

«10 баллов» ставится, если студентом четко определены цели опытно-экспериментальной работы, представлены формы, методы, средства. Отбор, сочетание методов и приемов обучения были продуманы с точки зрения педагогики, психологии и методики. Систематизированы и аккуратно оформлены все материалы опытно-экспериментальной работы.

«8 балла» ставится, если студентом в целом определены цели опытно-экспериментальной работы, представлены формы, методы, средства. Материалы опытно-экспериментальной работы систематизированы.

«5 баллов» ставится, если студентом в целом определены цели опытно-экспериментальной работы, представлены формы, методы, средства. Материалы опытно-экспериментальной работы не систематизированы, представлены небрежно.

«2 балла» ставится, если студентом неопределены цели опытно-экспериментальной работы, не представлены формы, методы, средства. Неаккуратно оформлены материалы опытно-экспериментальной работы.

Критерии оценивания качества представленного отчета о практике (до 10 баллов)

«10 баллов» ставится, если отчет оформлен строго в соответствии с требованиями, содержит полную подробную информацию о содержании и выполнении практикантом заданий практики, представлен в указанные сроки. Текст носит личностный характер, чувствуется отношение к практике, увлеченность, заинтересованность.

«8 баллов» ставится, если отчет составлен в соответствии с требованиями, содержит полную информацию о содержании и выполнении практикантом заданий практики, представлен в указанные сроки.

«5 баллов» ставится, если краткий отчет содержит самые общие положения о выполнении практикантом заданий практики.

«3 балла» ставится, если практикант представил краткий формальный отчет, не в назначенный срок.

Критерии оценивания качества доклада и презентации результатов исследования (до 10 баллов)

«10 баллов»: доклад содержателен и логичен, отражает основные положения работы. Правильные, полные и убедительные ответы на все вопросы; отличное владение профессиональным языком, умение научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

«8 балла» доклад относительно содержателен. Правильные, зачастую полные, логически выстроенные, убедительные ответы на все вопросы; хорошее владение профессиональным языком, умение научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

«5 баллов» доклад относительно содержателен, но логически не выстроен. Не на все вопросы даны полные и убедительные ответы; удовлетворительное владение профессиональным языком, низкая способность научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

«2 балла» доклад не содержателен. Не даны правильные ответы на большинство вопросов; слабое владение профессиональным языком.

Выступление на научно-практической конференции, подготовка статьи по теме дипломного исследования в период практики или в течение учебного года - **«10 баллов».**

Аттестация по результатам практики проводится в процессе ее прохождения и отчета по ней. В соответствии с Положением о рейтинговой оценке качества знаний студентов итоги практики оцениваются по 100-балльной шкале.

**Соответствие между 100-балльной шкалой
и стандартной 5-балльной шкалой**

100- балльная шкала	5- балльная шкала	Критерии
90-100 баллов	«5»	практикант: <i>знает:</i> <ul style="list-style-type: none">– основные понятия и категории методологии научного исследования;– основные термины и понятия в области выбранной темы научно- исследовательской работы;– ведущие периодические научные издания; <i>умеет:</i> <ul style="list-style-type: none">– умеет вести дневник наблюдений с фиксированием наблюдаемых явлений;– умеет использовать различные методы исследования;– изложить содержание основных понятий, используемых в научно-исследовательской работе;– правильно оформлять библиографический список;

		<ul style="list-style-type: none"> – осуществлять индивидуальную научно-исследовательскую деятельность; <i>владеет:</i> – навыками самостоятельной работы с научной литературой; – навыками научно-исследовательской деятельности в выбранной области; – навыками написания научной работы, грамотного оформления паспортной части; – навыком устного научного выступления и участия в научной дискуссии; – навыком письменного изложения научного материала в тексте исследовательской работы. – своевременно предъявил качественно оформленную текущую и отчетную документацию по педагогической практике; – принимал активное участие в работе методических часов, в установочной и итоговой конференции.
76-89 баллов	«4»	<p>практикант: <i>знает:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – основные понятия и категории методологии научного исследования; – основные термины и понятия в области выбранной темы научно-исследовательской работы, но в отдельных случаях показывает недостаточную глубину знаний; – ведущие периодические научные издания; <p><i>умеет:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – умеет вести дневник наблюдений с фиксированием наблюдаемых явлений; – правильно оформлять библиографический список, допуская некоторые неточности; – осуществлять индивидуальную научно-исследовательскую деятельность; – умеет использовать методы исследования, но их выбор ограничен; – изложить содержание основных понятий, используемых в научно-исследовательской работе; – умеет обрабатывать и анализировать полученные данные; <p><i>владеет:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками работы с научной литературой, но не всегда проявляет при этом самостоятельность и инициативу; – навыками научно-исследовательской деятельности в выбранной области; – навыками написания научной работы, гра-

		<p>мотного оформления паспортной части, но допускает незначительные неточности;</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыком устного научного выступления и участия в научной дискуссии, но допускает незначительные ошибки в собственной речи; – навыком письменного изложения научного материала в тексте исследовательской работы. – своевременно предъявил качественно оформленную текущую и отчетную документацию по педагогической практике; – принимал активное участие в работе методических часов, в установочной и итоговой конференции.
60-75 баллов	«3»	<p>практикант:</p> <ul style="list-style-type: none"> – показывает недостаточную глубину знаний основных понятий и категорий методологии научного исследования; – не владеет основными терминами и понятиями в области выбранной темы научно-исследовательской работы; – слабо знает ведущие периодические научные издания; – при оформлении библиографического списка допускает грубые ошибки; – затрудняется в осуществлении индивидуальной научно-исследовательской деятельности; – умеет использовать методы исследования, но их выбор ограничен; – затрудняется в изложении содержания основных понятий, используемых в научно-исследовательской работе; – не умеет анализировать собственную деятельность, затрудняется при оценивании результативности проведенных исследований; <p><i>слабо владеет:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками работы с научной литературой; – навыками научно-исследовательской деятельности в выбранной области; – навыками написания научной работы, грамотного оформления паспортной части, допускает ошибки и неточности; – навыком устного научного выступления и участия в научной дискуссии, допускает ошибки в собственной речи; – навыком письменного изложения научного материала в тексте исследовательской работы. – несвоевременно предъявил текущую и отчетную документацию по педагогической практи-

		<p>ке;</p> <ul style="list-style-type: none"> – не всегда принимал участие в работе методических часов, в установочной и итоговой конференции.
ниже 60 баллов	«2»	<p>практикант:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не знает: основных понятий и категорий методологии научного исследования; – не владеет основными терминами и понятиями в области выбранной темы научно-исследовательской работы; – не знает ведущие периодические научные издания; – не знает требований к оформлению библиографического списка допускает грубые ошибки; – испытывает трудности в осуществлении индивидуальной научно-исследовательской деятельности; – не умеет использовать методы исследования; – не умеет изложить содержание основных понятий, используемых в научно-исследовательской работе; – не умеет анализировать собственную деятельность, затрудняется при оценивании результативности проведенных исследований; – не владеет навыками работы с научной литературой; – не владеет навыками научно-исследовательской деятельности в выбранной области; – навыками написания научной работы, грамотного оформления паспортной части, допускает ошибки и неточности; – не владеет навыком устного научного выступления и участия в научной дискуссии, допускает ошибки в собственной речи; – не владеет навыком письменного изложения научного материала в тексте исследовательской работы. – несвоевременно предъявил текущую и отчетную документацию по педагогической практике; – не принимал участие в работе методических часов, в установочной и итоговой конференции.

Оценка за практику снижается, если:

- практикант во время прохождения практики проявлял неоднократно недисциплинированность (не являлся на консультации к методистам; не

предъявлял заранее методистам конспектов учебных занятий и воспитательных мероприятий; отсутствовал в образовательном учреждении без уважительной причины);

- внешний вид практиканта неоднократно не соответствовал статусу учебного заведения;
- практикантом нарушались этические нормы поведения;
- практикант не сдал в установленные сроки необходимую документацию.

Для оценки результатов практики используются следующие методы:

- наблюдение за практикантами в процессе практики и анализ качества отдельных видов их работы;
- анализ качества работы практикантов на методических занятиях, консультациях, семинарах в период практики;
- анализ результатов творческой работы;
- самооценка практикантами степени своей подготовленности к практической работе и качества своей работы;
- анализ документации практикантов по практике.

10 Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

а) основная литература:

1. Абдуллин, Э. Б. Основы исследовательской деятельности педагога-музыканта : учебное пособие / Э. Б. Абдуллин. – СПб. : Издательство «Лань» ; издательство «ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2014. – 368 с.

б) дополнительная литература:

2. Абдуллин, Э. Б. Теория музыкального образования : учеб. для вузов по спец. 030700 – Муз. образование / Э. Б. Абдуллин, Е. В. Николаева. – М. : Академия, 2004. – 335 с.

3. Арестова, А. Ю. Теория и методика музыкального воспитания младших школьников. : учебное пособие / В. Ю. Арестова, В. Л. Галкина. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2011. – 222 с.

4. Безбородова, Л. А. Методика преподавания музыки в общеобразовательных учреждениях : учеб. пособие для муз. фак. пед. вузов по спец. 030700 – Муз. образование / Л. А. Безбородова, Ю. Б. Алиев. – М. : Academia, 2002. – 415 с. : нот. ил.

5. Безрукова, В. С. Как написать реферат, курсовую, диплом / В. С. Безрукова. – СПб. : Питер, 2004. – 176 с.

6. Борытко, Н. М. Диагностическая деятельность педагога : учеб. пособие для вузов по спец. «Соц. Педагогика», «Педагогика» / Н. М. Борытко ; под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2008. – 275 с.

7. Борытко, Н. М. Методология и методы психо-педагогических исследований : учебное пособие / Н. М. Борытко. – М. : Академия, 2008.

8. Дмитриева, Л. Г. Методика музыкального воспитания в школе : учеб. для сред. пед. учеб. заведений / Л. Г. Дмитриева, Н. М. Черноиваненко. – 3-е изд., стер. – М. : Academia, 2000. – 239 с.
9. Загвязинский, В. И. Исследовательская деятельность педагога : учеб. пособие для вузов по спец. 033400 (050701) – Педагогика / В. И. Загвязинский. – 3-е изд., стер. – М. : Академия, 2010. – 174 с.
10. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М., 2001. – 208 с.
11. Ильина, Е. Р. Музыкально-педагогический практикум : учеб. пособие для вузов / Е. Р. Ильина. – М. : Акад. проект : Альма Матер, 2008. – 415 с.
12. Кузнецов И. Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления: Учебно-метод. пособие. – М. : «Дашков и К°», 2006. – 340 с.
13. Методология педагогики музыкального образования : учеб. для вузов по спец. «муз. Образование» / Э. Б. Абдуллин и др. ; под ред. Э. Б. Абдуллина. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Academia, 2006. – 265 с.
14. Методы системного педагогического исследования / под ред. Н. В. Кузьминой. – Л., 1980.
15. Музыкальное образование в школе : учеб. пособие для высш. и сред. пед. учеб. заведений / Л. В. Школяр, В. А. Школяр, Е. Д. Критская и др. ; под ред. Л. В. Школяр. – М. : Academia, 2001. – 232 с. : нот. ил.
16. Новиков, А. М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении / А. М. Новиков. – М., 1998. – 134 с.
17. Осеннева, М. С. Теория и методика музыкального воспитания : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / М. С. Осеннева. – М. : Издательский центр «Академия», 2013. – 272 с.
18. Рачина, Б. С. Педагогическая практика: подготовка педагога-музыканта : учебно-методическое пособие / Б. С. Рачина. – СПб. : Издательство «Лань» ; издательство «ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2015. – 512 с.
19. Рачина, Б. С. Технологии и методика обучения музыке в общеобразовательной школе : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Б. С. Рачина. – СПб: Композитор, 2007. – 544 с.
20. Рузавин, Г. И. Методология научного исследования / Г. И. Рузавин. – М. : ЮНИТИ, 1999. – С. 316.
21. Рябова, Н. В. Подготовка дипломных исследований студентами педагогических вузов / Н. В. Рябова // Мир образования – образование в мире. – 2001. – № 3. – С. 187-196.
22. Сорокин, Н. А. Дипломные работы в педагогических вузах / Н. А. Сорокин. – М. : Просвещение, 1986. – 128 с.
23. Францифоров, Ю. В. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации : практическое руководство по подготовке, изложению и защите научных работ / Ю. В. Францифоров, Е. П. Павлов. – М. : Книга-сервис, 2004. – С.128.

в) Интернет-ресурсы:

1. Библиотека Гумер – полнотекстовые книги по педагогике – http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/index.php.
2. Библиотека электронных учебников – [Book-ua:org](http://book-ua.org).
3. Единая коллекция Цифровых Образовательных Ресурсов – <http://school-db.informika.ru/>.
4. Научная электронная библиотека – eLIBRARY.ru.
5. Педагогическая библиотека – <http://pedlib.ru/>.
6. Портал «Сеть творческих учителей» – <http://www.it-n.ru/>
7. Сайт «Открытый класс» – <http://www.openclass.ru/node/2796>.
8. Сайт газеты «1 Сентября» – <http://1september.ru/>.
9. Сайт журнала «Начальная школа» – <http://www.n-shkola.ru/>.
10. Электронная гуманитарная библиотека – www.gumfak.ru.

11 Информационные технологии, используемые на практике

- Технология обработки текста;
- мультимедийное сопровождение урока и внеурочных мероприятий (компьютерные презентации);
- использование цифровых образовательных ресурсов;
- проектная деятельность обучающихся;
- исследовательская технология;
- тестирование;
- создание учебно-методических материалов.

программное обеспечение

- программы Microsoft Office
- программа для демонстрации видеозаписей
- программы для работы в сети Интернет


12 Материально-техническая база практики


Для обеспечения данной практики используются библиотека главного корпуса, библиотека второго корпуса педуниверситета, компьютерный класс ФХиМО, учебная литература.

ЛИСТ
согласования программы практики


Направление подготовки: **Педагогическое образование**
Профиль: **Дополнительное образование (музыкальное образование в области народного пения)**
Практика: **Научно-исследовательская работа**
Форма обучения: **очная**


Программа одобрена на заседании совета факультета художественного и музыкального образования
от 13 мая 2016 г., протокол № 10.

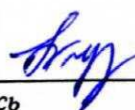
Автор:
доцент  / В. Л. Галкина / 13.05.16г.
должность подпись расшифровка подписи дата

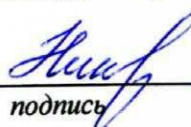
Рецензент:
профессор  / Г. Г. Тенюкова / 13.05.16г.
должность подпись расшифровка подписи дата

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой
ТИММ  / В. Л. Галкина / 13.05.16г.
название кафедры подпись расшифровка подписи дата

Декан факультета
ФХиМО  / Г. Г. Тенюкова / 13.05.16г.
название факультета подпись расшифровка подписи дата

Директор
научной библиотеки /  / Н.И. Кузьмина / 16.05.16г.
должность подпись расшифровка подписи дата

Начальник ООП УМУ /  / Н.Ю. Никитина / 16.05.16г.
должность подпись расшифровка подписи дата